

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის დავით გელაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>88</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი : ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი:

28/05-2021





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

დავით გელაშვილის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის დავით გელაშვილის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კანდიდატი დავით გელაშვილი გამოირჩევა თავდაჭერილობით, კორექტულობითა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით. ამასთან, კანდიდატს სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ დავით გელაშვილი კოლეგებში სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით და გამოკითხული რეკომენდატორები და რესპოდენტები, რომელთაც მასთან აქვთ სამსახურებრივი თუ
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

			პირადი ხასიათის ურთიერთობა კანდიდატს აფასებენ დადებითად.
<b>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</b>			<b>კომენტარი</b>
<b>კრიტერიუმი</b>	<b>მიღებული ქულა</b>	<b>მაქსიმალური ქულა</b>	
<b>სამართლის ნორმების ცოდნა</b>	16	20	დავით გელაშვილი სისხლის სამართლის მიმართულებით დამაკმაყოფილებელ დონეზე ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. აგრეთვე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ კანდიდატი იცნობს საქართველოს კონსტიტუციის ნორმებს და ეცნობა საკანონმდებლო სიახლეებს. ასევე, იგი მეტნაკლებად იცნობს ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აღსანიშნავია, რომ დავით გელაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სპეციალიზაცია).
<b>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</b>	18	20	კანდიდატს აქვს სპეციალობით ხანგრძლივი, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 11-წლიანი გამოცდილება. ამასთან, იგი გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებითა და საკუთარი პოზიციის დასაბუთების უნარით.
<b>წერის უნარი</b>	19	20	კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების <sup>1</sup> შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა სათანადო წერის უნარით. კერძოდ, კანდიდატი მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში კარგად განმარტავს ნორმებს და თანმიმდევრულად აწვითარებს როგორც ფაქტებს, ისე სამართლებრივ საკითხებს. მის მიერ მოყვანილი არგუმენტები არის ნათელი და ცხადი. ამასთან,

<sup>1</sup> სასამართლო გადაწყვეტილება: ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 10 დეკემბრის განაჩენი, საქმე N1/162-2018, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 31 ოქტომბრის გადაწყვეტილება, საქმე N2-346/17.

			ტექსტი არსი გამართული და შედგენილია გასაგები ენით.
<b>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</b>	14	15	დავით გელაშვილს აქვს გამართული მეტყველების უნარი. ამასთან, იგი არის ღია, თავდაჯერებული, გაწონასწორებული და აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.
<b>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</b>	15	15	დავით გელაშვილი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, მიზანდასახულობით, გულმოდგინებით, პროდუქტიულობით და გააჩნია საქმის სათანადოდ მომზადების, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. ამასთან, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში საკმაოდ მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა (100%) და უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებლები (90,3%).
<b>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</b>	3	5	კანდიდატს ცოდნის გაღრმავების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული მხოლოდ რამდენიმე სემინარში.
<b>პროფესიული აქტივობა</b>	3	5	დავით გელაშვილი არ გამოირჩევა პროფესიული აქტივობით, ვინაიდან მას მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ მხოლოდ რამდენიმე ღონისძიებაში. ასევე, მას არ აქვს გამოქვეყნებული სამართლებრივი სახის პუბლიკაციები.
<b>ქულათა ჯამი</b>	88	100	
<b>დასაბუთება</b>	<p><b>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით</b></p> <p>„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი დავით გელაშვილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;</p>		

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით დავით გელაშვილის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატების შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მოხდა მის შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის გამოთხოვა: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ, სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან ცნობა შემოსავლების შესახებ, საჯარო სამსახურის ბიუროდან ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია, კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ, დავით გელაშვილის დახასიათების მიზნით მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვ. ამასთან, მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს ისიც, რომ დავით გელაშვილის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისებები, მახასიათებლები და სხვ.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით მისი პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე შესაძლებელია ითქვას, რომ დავით გელაშვილის პირად თვისებებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები, რომლებიც კარგად იცნობენ კანდიდატს და მასთან აქვთ უშუალო სამსახურებრივი თუ პირადი ხასიათის ურთიერთობა, აფასებენ დადებითად. ამასთან, რეკომენდატორები გამოყოფენ კანდიდატის შემდეგ თვისებებს: შრომისმოყვარეობას, კორექტულობას, ობიექტურობას და კეთილსინდისიერებას. აღსანიშნავია, რომ დავით გელაშვილს გააჩნია პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ეს ყველაფერი კი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული და გაანალიზებული როგორც პირადი, ისე პროფესიული მოვალეობები.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე, უნდა აღინიშნოს, რომ დავით გელაშვილი არის პრინციპული, პიროვნულად მყარი, შეუვალი, ზეგავლენის მიმართ მედეგი და აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. ამასთან, კანდიდატის დახასიათებისას გამოკითხული რეკომენდატორები აცხადებენ, რომ იგი არის ობიექტური და მიუკერძოებელი. რაც შეეხება, კანდიდატის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს ამასთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ იგი არ ყოფილა

არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

*პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან* დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ დავით გელაშვილი კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი არის საკმაოდ მშვიდი, გაწონასწორებული, თავდაჭერილი და გააჩნია საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. ასევე, უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან სისხლისამართლებრივი წარმოება არ დაწყებულა და იგი ასევე არ ყოფილა წარმოდგენილი სასამართლოში წარმართულ დავებში მხარედ/დაზარალებულად.

რაც შეეხება *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს*: კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ძირითადად გავრცელებულია ინფორმაცია მის მიერ განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე კი მხოლოდ ის შეიძლება აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა მონაწილეობა მიიღო მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ რამდენიმე ღონისძიებაში.

*ფინანსური ვალდებულების მახასიათებელთან* დაკავშირებით, შესაძლებელია ითქვას, რომ დავით გელაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება და იგი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ამრიგად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოკვეთილა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

**უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე კანდიდატ დავით გელაშვილის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ დავით გელაშვილი სისხლის სამართლის მიმართულებით დამაკმაყოფილებელ დონეზე ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. აგრეთვე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ კანდიდატი იცნობს საქართველოს კონსტიტუციის ნორმებს და ეცნობა საკანონმდებლო სიახლეებს. ასევე, იგი მეტნაკლებად იცნობს ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აღსანიშნავია, რომ დავით გელაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სპეციალიზაცია).

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2020 წლის 15 დეკემბერს დავით გელაშვილთან გაიმართა საჯარო მოსმენა.<sup>2</sup> საჯარო მოსმენაზე კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. უნდა აღინიშნოს, რომ იგი იყო მშვიდი, თავდაჯერებული, გაწონასწორებული და კორექტული. თუმცა, მან ვერ შეძლო პასუხი გაეცა ყველა დასმული შეკითხვისათვის. ამასთან, ზოგიერთ სამართლებრივ საკითხზე მას გაუჭირდა საკუთარი შეხედულებების დამაჯერებლად გადმოცემა, სრულყოფილი და არგუმენტირებული სამართლებრივი მსჯელობის განვითარება.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით შესაძლებელია აღინიშნოს, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 11-წლიანი გამოცდილება. აღსანიშნავია,

<sup>2</sup> იხ. დავით გელაშვილთან გამართული საჯარო მოსმენის ვიდეოჩანაწერი: <https://www.youtube.com/watch?v=Zu1rCAMRF 4>

რომ დავით გელაშვილი ამჟამად არის ფოთის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე და ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე. მის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების<sup>3</sup> შესწავლის საფუძველზე კი შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა სათანადო წერის უნარით. კერძოდ, კანდიდატი მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში კარგად განმარტავს ნორმებს და თანმიმდევრულად ანვითარებს როგორც ფაქტებს, ისე სამართლებრივ საკითხებს. მის მიერ მოყვანილი არგუმენტები არის ნათელი და ცხადი. ამასთან, ტექსტი არის გამართული და შედგენილია გასაგები ენით. მნიშვნელოვანია, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ დავით გელაშვილს აქვს გამართული მეტყველების უნარი. ამასთან, იგი არის ღია, თავდაჯერებული, გაწონასწორებული და აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.

დავით გელაშვილის პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, გულმოდგინებით, მენეჯერული უნარ-ჩვევებით, პროდუქტიულობით და გააჩნია საქმის ჯეროვნად, პასუხისმგებლობით მომზადების, მხარეებთან სათანადოდ მოქცევისა და სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. ასევე, შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ კანდიდატს აქვს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის, გადაწყვეტილების დაუბმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების შესაძლებლობა. უშუალოდ კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა აღინიშნოს, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში საკმაოდ მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა (100%) და უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებლები (90,3%).

კანდიდატის აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობების შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ ამ კომპონენტში კანდიდატი არ არის აქტიური და მას ცოდნის გაღრმავების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ მხოლოდ რამდენიმე ღონისძიებაში. ამასთან, იგი არ არის დაკავებული სამეცნიერო და პედაგოგიური საქმიანობით და არ აქვს მომზადებული სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაციები.

<sup>3</sup> სასამართლო გადაწყვეტილება: ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 10 დეკემბრის განაჩენი, საქმე N1/162-2018, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 31 ოქტომბრის გადაწყვეტილება, საქმე N2-346/17.



**შეჯამება**

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატ დავით გელაშვილთან დაკავშირებით შესაძლებელია, ითქვას რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებლებთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 88 ქულას. ამრიგად, ვინაიდან უზენაესი სასამართლო არის მართლმსაჯულების განხორციელების უმაღლესი და საბოლოო ინსტანციის საკასაციო სასამართლო და იგი ერთგვარად წარმოადგენს დოქტრინალურ სასამართლოს, რადგან ის დიდ როლს ასრულებს სამართლის ნორმის განმარტებისა და ერთგვაროვანი სასამართლო პრაქტიკის ჩამოყალიბებაში, აღნიშნული სასამართლოს მოსამართლეობა დიდ პასუხისმგებლობასთან და სირთულეებთან არის დაკავშირებული. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ამ ეტაპზე არ არის მზად დაიკავოს აღნიშნული თანამდებობა.

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი:

28/05-2021

